

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |  |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | <b>Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"</b>         |
| Освітня програма    | <b>57606 Стала та відновлювана енергетика: електрична та мікроелектронна інженерія</b> |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>   |
| Спеціальність       | <b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>                        |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2024 р.

Справа № 0824/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Андрєєва Оксана Олександрівна,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Махотіло Костянтин Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО                     | <b>Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"</b>   |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>   |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>57606</b>   |
| Назва ОП                      | <b>Стала та відновлювана енергетика: електрична та мікроелектронна інженерія</b> |
| Галузь знань                  | <b>14 Електрична інженерія</b>   |
| Спеціальність                 | <b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>                  |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>  |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-наукова</b>  |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Участь роботодавців у реалізації освітнього процесу за ОПП як керівників виробничих практик та під час реалізації мультиформатних заходів орієнтованих на удосконалення змісту ОП є позитивною практикою.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Взірцева співпраця з іноземними закладами вищої освіти з метою врахування досвіду навчальних закладів-партнерів. Одним із багатьох результатів співпраці є створення відкритого онлайн-курсу "Стала та відновлювальна енергетика. Основи" на платформі Prometheus, який доступний для більш широкої аудиторії, ніж академічна спільнота університету.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Взірцевою практикою є організована багатофункціональна взаємодія усіх груп стейкхолдерів, що дозволяє максимально ефективно оновлювати та модернізувати ОПП.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Інноваційним підходом є формування унікальності самої програми, яка полягає у забезпеченні промислового енергетичного регіону та країни у цілому шляхом врахування регіонального та галузевого контексту ОП, а також Енергетичної стратегії України на період до 2050 року та Стратегії розвитку Харківської області до 2027 р.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

В якості інноваційної практики за даною ОП визначається міждисциплінарність ОНП "Стала та відновлювана енергетика: електрична та мікроелектронна інженерія", яка дозволяє досягти програмні результати навчання з обох спеціальностей. ОНП відповідає п.5.ст.5 Закону «Про вищу освіту», щодо дослідницької наукової складової в обсязі 30%, оскільки в програмі передбачено 37 кредитів ЄКТС, що включає командну проектну роботу. (2x2 кредити ЄКТС), науково-дослідну роботу (3 кредити ЄКТС), науково-дослідну практику (11 кредитів ЄКТС) та виконання кваліфікаційної роботи (19 кредитів ЄКТС).

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

До взірцевої практики слід віднести унікальність розробленої міждисциплінарної структурно-логічної схеми, що дозволяє поєднати в освітньо-науковій програмі взаємопов'язані елементи, які визначають її особливості та орієнтацію.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

До взірцевої практики відносимо вдале поєднання спеціальностей 141 "Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка" та 176 "Мікро- та наносистемна техніка" з урахуванням відповідності предметним областям двох спеціальностей, що дозволяє забезпечити підготовку фахівців, які розуміють всі аспекти розробки, проектування та введення в експлуатацію фотоелектричних систем.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В якості іноваційної практики відзначаємо розроблений механізм обрання вибіркових дисциплін що складається з двох профільованих пакетів по 20 кредитів ЄКТС 01 «Інженерія електричних станцій» та 02 «Інженерія сонячної енергетики», а також блоків Вирівнювальної та Фокусної підготовки. Блок Вирівнювальної підготовки дозволяє здобувачам підвищити свій рівень за іншою спеціальністю та відповідає Вимогам до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

На даній ОНП практика не відбувалась, разом з тим оформлення в НП такої практичної підготовки як практичні та лабораторні роботи, командна проектна робота обсягом 4 кредити ЄКТС, науково-дослідна робота (3 кредити ЄКТС), що у поєднанні з окремим обов'язковим компонентом ПП1 науково-дослідницька практика (11 кредитів ЄКТС), яка проходить на базі профільних підприємств та організації Харкова дозволяє віднести забезпечення підкритерію до рівня взірцевого.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

На погляд ЕГ та ГЕР до інноваційних практик слід віднести результати розробки змісту дисципліни НП1, НП2 та НП3 «Командна проектна робота» що забезпечує формування у здобувачів навичок апробації результатів наукових досліджень, обґрунтування доцільності використання певних їх методів.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній, разом з тим унікальність розробленої міждисциплінарної ОНП дозволяє досягти ПРН спеціальностей 141 "Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка" та 176 "Мікро- та наносистемна техніка"

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

До взірцевої практики відносимо факт того, що обсяг ОНП та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання за двома спеціальностями 141 "Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка" та 176 "Мікро- та наносистемна техніка"

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

«Тимчасовим положенням про порядок організації та проведення дуального навчання в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»» передбачена можливість навчання за дуальною формою, на разі подібна підготовка не здійснюється.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Сильною стороною ОНП є сучасна матеріально-технічна база, а саме лабораторне обладнання двох кафедр, науково-технічна бібліотека, енергетичний хаб та інша інфраструктура, які постійно оновлюються та адаптуються під потреби здобувачів та інших стейкхолдерів. Позитивною практикою є розроблення та використання мобільних лабораторних стендів, які дозволяють проводити заняття не прив'язуючись до певної локації та знижуючи небезпеку для викладачів.

### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Взірцевою практикою є забезпечення здобувачів суттєвою кількістю безкоштовних ресурсів, що дозволяє реалізовувати глибокі наукові дослідження. Потужна робота із міжнародними партнерами згідно грантової діяльності та швидкого залучення безповоротної матеріальної допомоги для заміщення пошкодженого в наслідок ракетних ударів обладнання є позитивно. Інноваційною практикою.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Забезпечення безпеки життя та здоров'ю усіх учасників освітнього процесу за рахунок створення укриттів та сховищ, що відповідають всім вимогам та пройшли сертифікацію є позитивною практикою.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Система інформування, що складається із платформи Microsoft 365, офіційного сайту ЗВО, особистих консультацій із адміністративним та викладацьким персоналом і соціальних мереж є багаторівневою та зрозумілою. Вона дозволяє забезпечити всі потреби учасників освітнього процесу.

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Робота, яка виконується для покращення умов навчання для осіб із особливими потребами у НТУ «ХПІ» є достатньою та проявляється у переоснащенні прилеглої території, облаштуванні входів та дотримання правил супроводу;

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У НТУ "ХПІ" реалізована якісна система запобігання та вирішення конфліктних ситуацій, що забезпечується як нормативними документами так і постійним удосконаленням контролю за їх дотриманням.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ.



**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ за підкритерієм

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ за підкритерієм

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано викладачам та гаранту ОП додати посилання на курси неформальної освіти до силабусів обов'язкових навчальних дисциплін під час наступного оновлення.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ за підкритерієм

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність  
ГЕР підтримує висновки ЕГ за підкритерієм

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано запровадити практику систематичного залучення до процесу забезпечення досягнення цілей ОНП і ПРН, зокрема до проведення аудиторних занять, гостьових лекцій, представників роботодавців.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує висновки ЕГ за підкритерієм

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ за підкритерієм

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано до початку наступного навчального року відповідальній особі за оновлення офіційного сайту закладу та адміністрації ЗВО додати інформацію про дату початку та закінчення процедури обговорення проектів ОНП на відповідній веб сторінці.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

| Документ | Назва файла                                   | Хеш файла                                    |
|----------|---|--|
| Додаток  | <i>протокол_14_ГЕР_міждисциплінарна_О.pdf</i> | 71BLguRnwxw1h+H25Ew2vZRV8/xXfGDQISbRwSx/AoM= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ**